

112年 實證醫學學術研討會

主辦單位: 戴德森醫療財團法人嘉義基督教醫院教學部 實證醫學中心



戴德森醫療財團法人嘉義基督教醫院 112年「實證醫學」學術研討會

一、主辦單位:戴德森醫療財團法人嘉義基督教醫院-教學部實證醫學中心

二、日 期:112年05月27日(六) 三、時 間:上午8:30至中午12:40

四、地 點: 嘉義基督教醫院 9B禮拜堂

<u> </u>	Start Y	70 秋全自秋日儿 00 位八王			
時間	分鐘	內容	主持人		
08:30-08:50	20	報到(含海報競賽及海報發表者)			
08:50-09:00	10	開幕致詞	教研部 王新台 副院長		
09:00-09:50	100000000	實證醫學專題演講(一) 講師:A/Professor Edwin Chan Director, Cochrane Sigapore		海報展覽	
09:50-10:40	1 50	實證醫學專題演講(一) 講師:國立成功大學醫學院 侯文萱教授	教研部 王新台 副院長	(9B穿堂) *海報論文 評選時段	
10:40-11:20	40	休息時間與	(10:40-		
11:20-12:30	70	【口報競賽】 各組團隊代表	教研部 陳嘉宏 副部主任	11:20)	
12:30-12:40	10	講評與頒獎			
12:40-		閉會		The same of	

長官致詞

8:50~9:00

講師資歷

Edwin Chan PhD:

Chief Scientific Officer, Singapore Clinical Research Institute, Singapore; Director, Cochrane Singapore; Associate Professor, Duke-NUS Medical School, Singapore.



侯文萱教授:

國立成功大學醫學院公共衛生研究所教授

國立成功大學嘉成高齡研究中心主任

成大醫院高齡醫學部主治醫師



專題演講

9:00~10:40



Introduction to Network Meta-analysis

請掃描課程講義



專題演講(二)

以實證為基礎的醫病共享決策 提升精準醫療

侯文萱教授:

現職:國立成功大學醫學院公共 衛生研究所教授

國立成功大學嘉成高齡研究中心 主任

成大醫院高齡醫學部主治醫師

學歷:台北醫學大學醫學士

國立成功大學公共衛生研究所碩士高雄醫學大學公衛系環境暨職業

安全衛生博士

哈佛大學公共衛生學院碩士

休息時間、展覽時間

10:40~11:10

評審委員介紹

評審委員介紹

委員	現任				
王裕文	放射腫瘤科 主治醫師實證醫學中心 種子教師				
林慧娟	醫事部 副部主任藥劑科 科主任台灣實證醫學學會 實證健康照護教師				
張義杰	檢驗醫學科門診組醫檢師台灣實證醫學學會實證健康照護教師				

評分說明

海報評分-每項配分為5分

評分說明:

- -PICO的質與量
- -文獻搜尋的方法與分析
- -嚴格的文獻評讀
- -證據之臨床應用
- -海報結構的完整性
- -現場表現

	● 參考項目(權重)	給分(1-5 分)
	1.清楚描述病人及疾病	
PICO	2.清楚描述主要/其它的介入處置或暴 露因素	
的質與量	3.正確指出結果成效的測量指標	
	1.關鍵字使用合適	
文獻搜尋的	2.清楚的敘述檢索策略	
方法與分析	3.清楚地描述挑選文獻的理由	
	1.正確使用文獻評讀指南工具	
嚴格的	2.正確且嚴謹的評讀「效度」(validity)	
文獻評讀	3.正確且嚴謹的評讀「效益」 (importance)	
	4.正確的整合及評定證據等級	
	1.是否能應用在本案例及類似的病人上	
證據之	2.是否考慮到成本效益	
臨床應用	3.描述不同臨床決策對醫療品質的影響	
結構的完整性	海報內文結構的編排上,是否依據論文發表之結構,依序進行撰寫	
現場問題回覆	表達能力與答辯技巧	

口報評分-總分102分

評分說明:

10%-PICO的質與量

20%-文獻搜尋的方法與分析

25%-嚴格的文獻評讀

35%-證據之臨床應用

10%-現場表現

2% -整體表現

		ı				
	● 項目(權重)			給分		
PICO	1.清楚描述病人及疾病	5	4	3	2	1
的質與量	2.清楚描述主要/其它的介入處置或暴 露因素	5	4	3	2	1
10%	3.正確指出結果成效的測量指標	5	4	3	2	1
	1.關鍵字使用合適	5	4	3	2	1
文獻搜尋的	2.清楚的敘述檢索策略	5	4	3	2	1
方法與分析	3.利用各種檢索功能提昇搜尋效率	5	4	3	2	1
20%	4.清楚地描述挑選文獻的理由	5	4	3	2	1
	1.正確使用文獻評讀指南工具	5	4	3	2	1
嚴格的 文獻評讀 25%	2.正確且嚴謹的評讀「效度」 (validity)	5	4	3	2	1
	3.正確且嚴謹的評讀「效益」 (importance)	5	4	3	2	1
	4.正確的整合及評定證據等級	5	4	3	2	1
證據之	1.是否能應用在本案例及類似的病人 上	5	4	3	2	1
臨床應用 35%	2.是否考慮到成本效益	5	4	3	2	1
	3.描述不同臨床決策對醫療品質的影響	5	4	3	2	1
	1.報告內容系統分明、前後連貫	5	4	3	2	1
現場表現	2.圖表文字清晰簡明,易於瞭解	5	4	3	2	1
10%	3.發表人之儀態及口齒	5	4	3	2	1
	4.時間控制	5	4	3	2	1
整體表現	1. 團隊的搜尋過程及方法創新	2		1		0
2%	2.改變傳統作法或結論的創新	2		1		0

抽籤報告順序

抽籤結果:報告順序

➤ 共5組(A~E組)

報告順序	組別	機構名稱	參賽者	參賽者	參賽者	參賽者	參賽者
4	Α	高雄醫學大學	林O韋				
5	В	長庚醫院	梁O陽	陳O溪	林O安	葉O中	劉〇廷
1	С	嘉義基督教醫院	吳O蓉				
3	D	嘉義基督教醫院	林O貞				
2	E	嘉義基督教醫院	陳O萍				

口報競賽

11:20~12:30

(每組報告時間12分鐘)

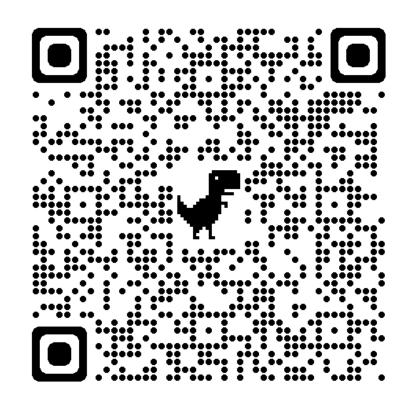
10分鐘時響鈴2短聲,12分鐘以響鈴一長聲作為提醒

評審講評、公佈成績

填寫滿意度

實證醫學學術研討會 112年5月27日滿意度調查

~感謝您的參與~



團體合照